

Zápis č. 11/2017 (47)
z řádného zasedání Akademického senátu Fakulty technologické
konaného dne 29. května 2017 v zasedací místnosti 311,
v budově U1, Vavrečkova 275, Zlín

Přítomni: Dr. Staněk, Dr. Beníček, Dr. Egner, Dr. Gál, Dr. Jančová, Dr. Rouchal, Ing. Huba, Ing. Hnátková, Bc. Ondroušek, D. Vítková (10 členů)

Omluvena: Ing. Mizerová

Hosté: doc. Buňka, doc. Čermák, doc. Humpolíček, Dr. Šenkárová, Dr. Mrkvičková, doc. Mráček, Bc. Vodinská, Ing. Martínková, Ing. Totková

Program:

1. Kontrola zápisu.
2. Stav plnění usnesení AS FT.
3. Projednání programu zasedání
4. Projednání návrhu „Pravidla a podmínky k veřejně vyhlášenému přijímacímu řízení pro akademický rok 2018/2019 pro akreditované bakalářské studijní programy uskutečňované v českém jazyce“. (*proděkanka Šenkárová*)
5. Projednání návrhu „Pravidla a podmínky k veřejně vyhlášenému přijímacímu řízení pro akademický rok 2018/2019 pro akreditované magisterské studijní programy uskutečňované v českém jazyce“. (*proděkanka Mrkvičková*)
6. Projednání návrhu „Pravidla průběhu studia ve studijních programech uskutečňovaných na Fakultě technologické“. (*proděkanka Mrkvičková*)
7. Projednání návrhu „Zpráva o hospodaření Fakulty technologické za období 1–12/2016“. (*tajemnice*)
8. Různé.

Jednání zahájil a řídil předseda AS FT Dr. Staněk.

Předseda AS FT Dr. Staněk sdělil, že je přítomno 10 členů, senát je usnášeníschopný. Sdělil, že Ing. Mizerová se z dnešního zasedání omluvila.

ad 1) Kontrola zápisu

Předseda AS FT Dr. Staněk požádal přítomné členy senátu, zda mají připomínky, popř. doplňující návrhy k zápisu č. 10/2017 (46).

Dr. Jančová požádala o opravu zápisu, který byl zaslán bez zapracovaných připomínek, které byly zaslány tajemnici senátu.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval za vyjádření a požádal tajemnici senátu, aby zápis č. 10/2017 byl znovu upraven a zaslán k dalšímu připomínkování.

ad 2) Stav plnění usnesení AS FT

Předseda AS FT Dr. Staněk sdělil, že na řádném zasedání AS FT dne 15. 5. 2017 byl děkan fakulty usnesením č. 6/10/2017 požádán o oficiální/písemné stanovisko k problematice projektu OP VVV a k situaci vzniklé mezi 10. 5. – 12. 5. 2017.

Předseda AS FT Dr. Staněk informoval, že členům senátu bylo 25. 5. 2017 zasláno požadované stanovisko a požádal děkana o vyjádření.

Děkan sdělil, že zaslal členům senátu písemné stanovisko, jehož závěr je věnovaný doporučení zlepšení komunikace s orgány FT a poradními sbory. Na zasedání Kolegia děkana (KD) bylo ředitelům ústavů sděleno, že bude s jednotlivými řediteli sjednána osobní schůzka, kde společně projednají dosavadní působení, která nastala. Byly vyjasněny další závěry k možné spolupráci a závěry ze schůzek bude děkan prezentovat na řádném zasedání KD a na AS FT.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval za vyjádření a otevřel diskuzi.

Předseda AS FT Dr. Staněk se dotázal – Co konkrétně povede k nápravě, aby se taková situace neopakovala? Rovněž se dotázal, zda bude doc. Buňka zastávat i funkci ředitele ústavu.

Děkan sdělil, že změna v seznamu přístrojového vybavení byla jeho nestranným a strategickým rozhodnutím. Zároveň sdělil, že seznam přístrojového vybavení byl přezkoumán na podnět ředitele projektu a cílem této změny byla podpora naplnění závazných indikátorů projektu OPV VVV. V pátek dne 12. 5. 2017 byla tato změna znovu revokována, a to na základě konsensuálního vyjádření celé pracovní skupiny OP VVV. Konkrétní kroky ke zlepšení komunikace s řediteli ústavů vyplynou po konzultacích s nimi, je možné, že si budou přát, aby schůzky s děkanem byly pravidelnější, nebo aby zasedání KD bylo každý týden. Závěry z těchto konzultací budou předneseny na zasedání KD a AS FT.

Předseda AS FT Dr. Staněk sdělil, že jako největší problém je vnímáno děkanovo rozhodnutí jdoucí proti dohodě všech zainteresovaných do projektu a neochota další komunikace po tomto učiněném rozhodnutí. Zajímal se, jaké jsou tedy záruky, že k této situaci znovu nedojde? Sdělil, že četnost schůzek s řediteli ústavů a pracovníky, kteří odpovídají za OP VVV byla dostatečná a vždy se dospělo k závěru, který byl uspokojivý pro všechny strany.

Děkan se dotázal, co je myšleno pod slovem záruka? Sdělil, že konkrétní nástroj realizující takovou záruku přímo neexistuje a nemůže tedy být dána, důležitá je komunikace s pracovníky. Děkan sdělil, že jednání u kvestora bylo v 10:00 h a poté začínala Vědecká rada FT. Ředitelé ústavů dostali informaci o změně přístrojového vybavení následující den, ve čtvrtek v 8:00 h. Děkan informoval, že ve čtvrtek měl naplánovaný program, který nemohl okamžitě změnit program. Přesto reagoval a přibližně v 15 hodin se k situaci sešlo Vedení FT. Dne 12. 5. 2017 na doporučení Vedení FT byla svolána schůzka s řediteli ústavů, kde se dořešilo finální stanovisko. Děkan doporučuje, aby komunikace s řediteli ústavů a členy Vedení FT byla častější, s mnohem větším předstihem, to je řešení, které má zlepšit danou situaci.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval za vyjádření děkana a otevřel diskuzi k danému bodu.

- Dr Rouchal sdělil, že ve zprávě děkana chyběly tabulky přístrojového vybavení, které pocházejí ze dne 5. 5. a změna seznamu z 12. 5. 2017. Požádal děkana o doplnění tabulky. Tato upravená tabulka by více vysvětlila členům senátu, o jaký problém se jedná.
- Děkan reagoval, že AS FT požádal o finální stav této tabulky, kterou v souladu s dohodou zaslal. Na další zasedání AS FT doplní tabulky podle dodatečných požadavků AS FT.
- Dr. Egner vyjádřila znepokojení, že jí z dnešního dosavadního vystupování Dr. Staňka a Dr. Rouchala připadá, že zde nevystupují nezaujatě jako členové senátu, resp. předseda senátu, ale jako zástupci ústavů, pod které kmenově spadají.
- Proti tomuto vyjádření se jak Dr. Staněk, tak Dr. Rouchal důrazně ohradili.

Děkan sdělil, že střeční schůzka u ředitele projektu nebyla z podnětu děkana, ale byla z podnětu ředitele projektu. Předmětem jednání byly dvě oddělené problematiky: (1) skladba přístrojového vybavení studijního programu Výrobní inženýrství z hlediska dislokace (proto se jednání zúčastnili i zástupci UVI), a (2) přístrojové vybavení studijního programu Technologie potravin. Rozhodnutí, které děkan poté udělal, nebylo z iniciativy děkana, ale realizovalo doporučení ředitele projektu s cílem naplnit závazné indikátory projektů OP VVV. Děkan jednal v souladu se svěřenými pravomocemi děkana FT. Co bylo nešťastné, byla absence komunikace s řediteli ústavů v krátkém období, což bylo dáno konáním Vědecké rady FT a ostatními pracovními povinnostmi. Při první příležitosti však byly realizovány schůzky, jejichž výsledkem byla konsenzuální shoda na finálním seznamu přístrojového vybavení (ze dne 12. 5. 2017).

Do diskuse se přihlásil doc. Mráček.

Doc. Mráček se omluvil, že vystupuje na zasedání AS FT, i když není jeho členem. Sdělil, že UFMI není do projektu OP VVV zainteresováno a na projektu se se pouze podílí na pořízení přístroje v rámci studijního oboru „Biomateriály a kosmetika“. Na AS FT nevystupuje jako ředitel UFMI, ale vystupuje sám za svou osobu. Shrnul svůj pohled na situaci, projekt OP VVV je do budoucna pro fakultu velmi důležitým projektem určujícím, jak se bude fakulta dále vyvíjet a to z důvodu finančních prostředků, ale zároveň i z pohledu akreditací, proto se o tomto projektu diskutuje na širším fóru nejenom na úrovni Vedení FT, ale i na úrovni KD a na úrovni zasedání OP VVV.

Doc. Mráček prezentoval svůj pohled na průběh událostí, které se staly v rámci jednání projektu. Na posledním zasedání s řediteli ústavů v pátek dne 5. 5. 2017 bylo dohodnuto, jaký seznam přístrojového vybavení se zašle rektorátu, tento seznam byl poté podepsán děkanem fakulty FT a odeslán rektorátu.

Doc. Mráček komentoval skutečnosti, které se doslechla a které se týkaly svolání schůzky ze strany ředitele projektu a doporučení přezkoumání seznamu přístrojového vybavení. Děkan vysvětlil, že je zapotřebí tuto skutečnost napravit a jednal tak, že upravil seznam přístrojového vybavení a zaslal na rektorát opravený seznam přístrojového vybavení, aniž by tuto skutečnost projednal s řediteli ústavů. Doc. Mráček sdělil, že chápe, že u projektu OP VVV se mění situace každým dnem, ale pouze si myslí, že děkan by měl o této skutečnosti informovat ředitele ústavů, i když zrovna probíhalo zasedání Vědecké rady FT. Děkan mohl toto setkání s řediteli ústavů svolat po skončení zasedání. Jakmile se ředitelé ústavů dozvěděli o změně přístrojového vybavení, vyzvali děkana e-mailem k rychlému svolání schůzky a vysvětlení celé situace. Děkan jednoznačně v e-mailech naznačil, že rozhodnutí děkana je konečné. Po doporučení členů Vedení FT, děkan svolal na pátek dne 12. 5. 2017 zasedání k projektu OP VVV, kde vysvětlil situaci a představil změnu přístrojového vybavení. Po dohodě s řediteli ústavů byla upravena tabulka přístrojového vybavení ve prospěch oblasti vzdělávání „Potravinařství“, opravený seznam byl v pátek zaslán na rektorát jako konečná verze za Fakultu technologickou.

Doc. Mráček podotkl, že ze strany děkana nebyly porušeny žádné legislativní náležitosti, nicméně velmi klesla důvěra pracovníků fakulty k děkanovi.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval za vyjádření doc. Mráčka a požádal děkana o reakci.

Děkan sdělil, že v posledních letech byl na fakultě vytvářen dojem, že na fakultě rozhodují kolektivní orgány. Je zapotřebí si připomenout právní normy a vnitřní předpisy UTB ve Zlíně a FT, ze kterých jednoznačně vyplývá, že kolektivní rozhodování na fakultě je svěřeno pouze dvěma orgánům a to Akademickému senátu fakulty a

Vědecké radě fakulty, případně Disciplinární komisi v oblasti návrhů. Tyto orgány rozhodují kolektivně, ostatní orgány jsou pouze poradní sbory, jejichž názor je samozřejmě cenný a respektování hodný. Pokud se někde sdělí, že rozhodlo Kolegium děkana, Vedení fakulty, nebo pracovní skupina projektu OP VVV tak to není přesná formulace. Rozhoduje v tomto případě pouze děkan fakulty, který má právo rozhodovat a poradní sbor si svolá k tomu, aby si vyslechl názory a doporučení.

Děkan odůvodnil, že projekt OP VVV je zásadní a proto se konalo hodně schůzek, tak aby veškeré nové informace byly zapracovávány ku prospěchu fakulty. Zazněla otázka na působení jako ředitel ústavu. Děkan sdělil, že zastávání této funkce rozhodování nijak neovlivnilo. Přezkoumání změnu seznamu provedl na podnět ředitele projektu a cílem bylo podpořit a zajistit naplnění závazných indikátorů projektů OP VVV. Děkan se považuje za nestranného a takto i koná.

Děkan vysvětlil, že vyslechl ředitele ústavů a rozhodl o finální úpravě přístrojového vybavení, která byla na schůzce pracovní skupiny OP VVV konsenzuální a jejíž výsledek byl zaslán dne 12. 5. 2017 jako poslední rozhodnutí děkana. Zainteresovaní pracovníci fakulty v pátek 12. 5. 2017 dokázali, že se dokáží shodnout, uznal, že chyba byla v komunikaci mezi děkanem a řediteli ústavů.

Předseda AS FT Dr. Staněk sdělil, že nikdo nezpochybňuje práva děkana, je to spíše o tom, jak celá tato situace proběhla a jak byla komunikována.

Předseda AS FT Dr. Staněk se dotázal: „Jak to bude v budoucnu se souběhem funkcí ředitele Ústavu technologie potravin a funkcí děkana?“ Tato otázka byla již déle diskutována ze strany pracovníků fakulty.

Děkan vysvětlil, že jako ředitel ústavu vystupuje pouze u strategického řízení ústavu. Provozní a organizační záležitosti jsou delegovány na osobu pověřenou řízením ústavu – prof. Kubáň a jeho zástupkyni – doc. Pachlová. Dále uvedl, že své setrvání ve funkci ředitele ústavu bude diskutovat s pracovníky ústavu a závěry rovněž sdělí na zasedání AS FT.

Doc. Mráček poděkoval za možnost vyjádřit se a opustil zasedání senátu v 13:57 h.

- Dr. Rouchal sdělil, že se před volbou děkana dotázal doc. Buňky, zda bude v případě zvolení děkana usilovat o post ředitele ústavu? Dle názoru Dr. Rouchala bylo vyjádření takové, že nebude. Děkan sdělil, že takto rozhodně neodpověděl. Pouze sdělil, že pověří prof. Kubáň. Požádal o dohledání v zápisu, zda tato otázka a odpověď byla zodpovězena.
- Dr. Rouchal se dotázal, zda se náhrada za ředitele ústavu najde.

- Děkan sdělil, že se náhrada vychovává z řad pracovníků ústavu. Do volby děkana vstupoval za určité situace, kdy na ústavu nebyl vygenerován pracovník, který by převzal funkci ředitele ústavu. Volby kandidáta na jmenování děkanem se nechtěl zúčastnit, podporoval plně doc. Čermáka, kterého rektor nejmenoval. Na základě dalších konzultací s ostatními pracovníky fakulty bylo dohodnuto, že se volby kandidáta na jmenování děkanem zúčastní, aby tak pomohl stabilizovat fakultu.
- Prod. Humpolíček sdělil, že problém je v postupu jednání, kdy o změně nebyli informováni ani členové vedení, ani ředitelé ústavů ani garanti jednotlivých částí projektu. Upozornil na skutečnost, že vnitřní prostředí fakulty tuto záležitost intenzivně vnímá a je třeba obnovit důvěru a nastavit procesy tak, aby se taková situace již neopakovala. Dotázal se, jakým způsobem budou tedy nastaveny procesy, aby se fakulta do této situace znovu nedostala? Podotkl, že v rámci projektu OP VVV probíhalo hodně jednání a bylo tedy možné i v tomto akutním případě svolat zainteresované osoby a vše s nimi projednat.
- Děkan dohledal zápis a přečetl vybranou stať před členy senátu: „ Dr. Rouchal se dotázal doc. Buňky, zda v případě, že bude zvolen a následně jmenován děkanem, bude nadále vykonávat funkci ředitele UTP. Doc. Buňka sdělil, že pokud získá důvěru senátu a bude jmenován děkanem, bude zastávat funkci ředitele ústavu prof. Kubáň, který je zároveň statutárním zástupce ředitele ústavu. Sdělil, že mandát ředitelům ústavů končí k 31. 12. 2015 a tudíž nově jmenovaný děkan musí vyhlásit výběrové řízení na pozici ředitele ústavu“. Odpověděl na dotaz prod. Humpolíčka: vyžaduje to, že z každého jednání bude pořízen zápis podepsaný děkanem. Pokud dojde k revizi zápisu, ředitelé ústavů a členové senátu budou neprodleně informováni o změně. Revize bude provedena na základě předchozí diskuze.
- Předseda AS FT Dr. Staněk sdělil, že v zápise z 5. 10. 2015 je naspáno, že doc. Buňka v případě zvolení bude delegovat své pravomoci na statutárního zástupce ředitele prof. Kubáně.
- Děkan sdělil, že prof. Kubáň byl pověřen. Předseda AS FT Dr. Staněk se dotázal, proč lpí na této funkci ředitele a nepředá ji jinému pracovníkovi.
 - Děkan sdělil, že na tomto „nelpí“. Provozní záležitosti řeší prof. Kubáň a doc. Pachlová. Na strategických rozhodnutích ústavu by se však rád i nadále podílel, a to i s ohledem na naplňování závazných indikátorů projektu OP VVV.
- Předseda AS FT Dr. Staněk se dotázal na zmiňovaného nástupce ředitele ústavu.

- Děkan sdělil, že existuje představa potenciálního ředitele ústavu, ale nebude prozatím sdělovat jméno, je zapotřebí to řádně s dotyčným pracovníkem prodiskutovat. Na základě svých zkušeností sdělil, že je vhodné, aby lidé byli na funkce připravováni a mohli je tak z počátku lépe zastávat.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval za vyjádření a předal slovo tajemnici fakulty

- Tajemnice fakulty Vodinská sdělila, že je zapotřebí dodržovat demokratické způsoby a zásady. Upozorňuje na skutečnost, že fakulta není rodinná firma, kde se někdo k vyšší funkci vychovává, ale apeluje na pravidla výběrového řízení na danou pozici, kde se mohou přihlásit pracovníci z jiného ústavu, z jiné fakulty, popř. externí pracovník. Mělo by se spíše stanovit datum, kdy bude vypsáno výběrové řízení na pozici ředitele ústavu.
 - Děkan sdělil, že výběrové řízení na pozici ředitele ústavu bude vyhlášeno, jakmile to situace bude vyžadovat. Děkan také sdělil, skutečnost, že je pracovník osloven a získává další informace pro lepší výkon funkce, přeci neznamená, že ji musí ve výběrovém řízení získat.
- Tajemnice fakulty sdělila, že z dotazu děkana vyplývá, že se datum výběrového řízení na pozici ředitele ústavu posunuje. Připomíná zásady a principy rovnosti výběrového řízení a je zapotřebí tyto zásady dodržovat. Děkan tajemnici FT připomněl, že se žádné datum posunovat nemůže, protože žádné datum není v současné době stanoveno. Ústav má svého ředitele a pověřené zástupce.

Předseda AS FT Dr. Staněk sdělil, že jako předseda senátu se bude snažit, aby bylo postupováno dle platných zákonů a nařízení.

- Doc. Čermák se vyjádřil k dané situaci. Správně fungující VŠ a kolektiv, který má pracovat musí mít nastaven správný způsob kooperace. Tzn., že lidé jsou ochotni pracovat společně a sledovat společný cíl k úspěchu fakulty. Na konci výsledku, vždy stojí jeden pracovník, který za vše zodpovídá. Na fakultě jsou stanovena pravidla, která by se měla dodržovat a platí pro všechny.
 - Děkan odpověděl, že na Ústavu technologie potravin byl vybrán ředitel na základě regulérního výběrového řízení, kterého se vedení fakulty zúčastnilo (samozřejmě bez účasti uchazeče o funkci ředitele ústavu). Pokud se vypíše výběrové řízení na pozici ředitele ústavu dříve, než skončí mandát, tak bude řádně zveřejněno.
 - Děkan sdělil, že rozhodnutí, které podporuje většina poradních orgánů, se lépe prosazují, ale může také nastat i situace, kdy z podstaty věci musí

nadřazený rozhodnout jinak. Sdělil však, že respektuje názory orgánů fakulty i poradních sborů.

- Dr. Egner není zastáncem dublování funkcí, ale pokud si dobře pamatuje, většina z pracovníků, kteří jsou dnes na zasedání senátu a vyčítají děkanovi souběh jeho funkcí, byli členy komise výběrového řízení na pozici ředitele ústavu. Jak je tedy možné, že jako členové komise doc. Buňku, děkana fakulty, doporučili na pozici ředitele ústavu, když jim to nyní vadí.
 - Předseda AS FT Dr. Staněk sdělil, že hlasování bylo tajné a že tedy nezná přesný výsledek hlasování. Sdělil, že doporučení členů komise bylo, že funkci ředitele ústavu bude děkan zastávat pouze dané období (2 roky) než dle slov děkana „najde vhodný kandidát“. Časem se ukazuje, že souběh funkcí děkana a ředitele ústavu není ideální.
- Dr. Egner se dotázala, jak se tomuto dá tedy zabránit. Vždy se může stát, že ředitel ústavu může být jmenován děkanem fakulty.
 - Prod. Humpolíček navrhl, aby se v rámci Statutu FT doplnila věta, že souběh těchto funkcí je neslučitelný.
- Děkan sdělil, že s řediteli ústavů bude sjednána schůzka, kde bude projednána strategie další spolupráce. O výsledku bude děkan informovat členy Kolegia děkana a členy Akademického senátu FT.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval a vyhlásil přestávku.

Přestávka od 14:40 do 14:45 h.

ad 3) Projednání programu zasedání

Předseda AS FT Dr. Staněk požádal členy vedení a členy senátu, zda mají připomínky, příp. doplnění do programu zasedání.

NÁVRH USNESENÍ AS FT č. 01/11/2017

Akademický senát schválil program řádného zasedání AS FT.

1. Kontrola zápisu.
2. Stav plnění usnesení AS FT.
3. Projednání programu zasedání.

4. Projednání návrhu „Pravidla a podmínky k veřejně vyhlášenému přijímacímu řízení pro akademický rok 2018/2019 pro akreditované bakalářské studijní programy uskutečňované v českém jazyce“. (*proděkanka Šenkárová*)
5. Projednání návrhu „Pravidla a podmínky k veřejně vyhlášenému přijímacímu řízení pro akademický rok 2018/2019 pro akreditované magisterské studijní programy uskutečňované v českém jazyce“. (*proděkanka Mrkvičková*)
6. Projednání návrhu „Pravidla průběhu studia ve studijních programech uskutečňovaných na Fakultě technologické“. (*proděkanka Mrkvičková*)
7. Projednání návrhu „Zpráva o hospodaření Fakulty technologické za období 1–12/2016“. (*tajemnice*)
8. Různé.

HLASOVÁNÍ

PRO	10
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl přijat.

USNESENÍ AS FT č. 01/11/2017

Akademický senát schválil program řádného zasedání AS FT.

1. *Kontrola zápisu.*
2. *Stav plnění usnesení AS FT.*
3. *Projednání programu zasedání*
4. *Projednání návrhu „Pravidla a podmínky k veřejně vyhlášenému přijímacímu řízení pro akademický rok 2018/2019 pro akreditované bakalářské studijní programy uskutečňované v českém jazyce“. (proděkanka Šenkárová)*
5. *Projednání návrhu „Pravidla a podmínky k veřejně vyhlášenému přijímacímu řízení pro akademický rok 2018/2019 pro akreditované magisterské studijní programy uskutečňované v českém jazyce“. (proděkanka Mrkvičková)*
6. *Projednání návrhu „Pravidla průběhu studia ve studijních programech uskutečňovaných na Fakultě technologické“. (proděkanka Mrkvičková)*
7. *Projednání návrhu „Zpráva o hospodaření Fakulty technologické za období 1–12/2016“. (tajemnice)*
8. *Různé.*

**ad 4) Projednání návrhu „Pravidla a podmínky k veřejně vyhlášenému přijímacímu řízení pro akademický rok 2018/2019 pro akreditované bakalářské studijní programy uskutečňované v českém jazyce“.
(proděkanka Šenkárová)**

Předseda AS FT Dr. Staněk požádal prod. Šenkárovou o představení materiálu.

Prod. Šenkárová sdělila, že materiál byl zpracován na základě směrnice děkana pro přijímací řízení pro akademický rok 2016/2017. V materiálu byly upraveny termíny pro I. kolo přijímacího řízení s termínem do 31. 3. 2018, pro II. kolo přijímacího řízení je termín pro podání přihlášky stanoven do 29. 9. 2018.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval a otevřel diskuzi k předloženému materiálu.

- Dr. Beníček se dotázal na studenty z II. přijímacího kola, kteří nastoupí se zpožděním 3. – 4. – týdnů do výuky. Jak se s těmito studenty bude jednat?
 - Děkan sdělil, že se cílí i na studenty, kteří neuspějí při maturitní zkoušce a v září tuto opakují.
 - Prod. Šenkárová sdělila, že těmto studentům je doporučeno doučování.
- Ing. Hnátková se dotázala, zda studenti jsou si vědomi, že nastupují později a musí se doučit výuku, kterou zameškali.
 - Prod. Šenkárová sdělila, že studenti jsou si vědomi, že nastupují o něco později.
 - Dr. Rouchal sdělil, že student má stejné podmínky a povinnosti jako studenti, kteří nastupují do prvního týdne výuky, dle časového harmonogramu.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval za připomínky a požádal předsedu LK AS FT Dr. Rouchala o svolání LK AS FT.

Předseda LK AS FT Dr. Rouchal sdělil, že řádné zasedání LK AS FT se uskuteční v pondělí dne 5. 6. 2017 od 13:00 h v zasedací místnosti děkanátu.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval za svolání komise a požádal členy senátu, kteří se zasedání LK nezúčastní, aby své připomínky k předloženému materiálu zaslali do pondělí 5. 6. 2017 do 10:00 h e-mailem předsedovi LK AS FT Dr. Rouchalovi.

ad 5) Projednání návrhu „Pravidla a podmínky k veřejně vyhlášenému přijímacímu řízení pro akademický rok 2018/2019 pro akreditované magisterské studijní programy uskutečňované v českém jazyce“. (proděkanka Mrkvičková)

Předseda AS FT Dr. Staněk požádal prod. Mrkvičkovou, aby představila návrh.

Prod. Mrkvičková představila materiál, sdělila, že materiál vychází ze směrnice děkana pro přijímací řízení pro akademický rok 2016/2017. Sdělila, že pro magisterské studijní programy jsou stanoveny jiné termíny pro podávání přihlášek než u bakalářského studia. Pro I. kolo přijímacího řízení je termín stanoven do 30. 4. 2017 a pro II. kolo přijímacího řízení je termín stanoven do 24. 8. 2017. Termín je o měsíc prodloužen z důvodu, aby si studenti bakalářského studia, kteří jsou přihlášení na státní závěrečnou zkoušku (SZZ), mohli rovnou podat přihlášku do navazujícího magisterského studia. Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval a otevřel diskuzi k předloženému materiálu.

Předseda AS FT Dr. Staněk požádal předsedu LK AS FT Dr. Rouchala o projednání na řádném zasedání Legislativní komise.

Předseda AS FT Dr. Staněk požádal členy senátu, kteří se zasedání LK nezúčastní, aby své připomínky k předloženému materiálu zaslali do pondělí 5. 6. 2017 do 10:00 h e-mailem předsedovi LK AS FT Dr. Rouchalovi.

ad 6) Projednání návrhu „Pravidla průběhu studia ve studijních programech uskutečňovaných na Fakultě technologické“. (proděkanka Mrkvičková)

Předseda AS FT Dr. Staněk sdělil, že se jedná o materiál, který byl zpracován na základě dosud platné vnitřní normy fakulty. Tento materiál je nově vnitřním předpisem a po projednání v AS FT bude zaslán k projednání na řádné zasedání AS UTB. Upozornil, že na řádném zasedání AS UTB jsou nyní k projednání materiály FHS, FaME a FAI. Požádal proděkanku Mrkvičkovou o představení materiálu.

Prod. Mrkvičková sdělila, že materiál byl připraven dle stávající platné vnitřní normy FT doplňující Studijní a zkušební řád UTB (SaZŘ), která je stále platná. Také upozornila na to, že tento nový materiál má změněn formát, protože se již nejedná o vnitřní normu, ale vnitřní předpis. Upozornila na připomínky prorektorky Pavelkové a Mgr. Bernatíka z Právního oddělení, které byly do materiálu zapracovány.

- Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval za představení a požádal o vysvětlení, jak je fakulta připravena na situaci, že materiál nebude schválen do 1. 9. 2017 AS UTB.
 - Děkan sdělil, že pokud AS UTB nestihne schválit materiál, bude na další řádné zasedání AS FT předložena směrnice děkana kompatibilní s již schváleným

Studijním a zkušebním řádem UTB a platila by od 1. 9. 2017 do doby schválení tohoto vnitřního předpisu (Pravidla průběhu studia ve studijních programech uskutečňovaných na Fakultě technologické) v AS UTB.

Předseda AS FT Dr. Staněk požádal předsedu LK AS FT Dr. Rouchala o projednání materiálu na řádném zasedání Legislativní komise.

Předseda AS FT Dr. Staněk požádal členy senátu, kteří se zasedání LK nezúčastní, aby své připomínky k předloženému materiálu zaslali do pondělí 5. 6. 2017 do 10:00 h e-mailem předsedovi LK AS FT Dr. Rouchalovi.

Odchod prod. Šenkárové v 15:30 h.

ad 7) Projednání návrhu „Zpráva o hospodaření Fakulty technologické za období 1–12/2016“. (tajemnice)

Předseda AS FT Dr. Staněk požádal tajemnici fakulty Vodinskou o představení materiálu.

Tajemnice fakulty Vodinská před svou prezentací požádala předsedu AS FT Dr. Staňka o stanovení termínu zasedání Ekonomické komise AS FT. Sdělila, že pokud se bude zasedání EK AS FT konat v pondělí, dne 5. 6. 2017, že se ze zasedání předem omlouvá z důvodu plánované zahraniční služební cesty. Zastupovat ji v tomto případě budou Ing. Yvona Mužná a Ing. Zuzana Martínková.

Předseda AS FT Dr. Staněk požádal předsedu EK AS FT Dr. Beníčka o svolání Ekonomické komise a požádal o projednání materiálu na dalším řádném zasedání AS FT.

Předseda EK AS FT Dr. Beníček sdělil, že zasedání Ekonomické komise AS FT se uskuteční v pondělí dne 5. 6. 2017 od 12:00 h v zasedací místnosti děkanátu.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval a požádal přítomné členy senátu, aby své připomínky zaslali do středy 31. 5. 2017 do 24:00 h na adresu benicek@ft.utb.cz. Tyto připomínky budou předsedou EK AS FT Dr. Beníčkem zpracovány a zaslány tajemnici fakulty k zodpovězení. Zároveň sdělil, že doplněné připomínky budou zaslány členům senátu.

Tajemnice fakulty Vodinská představila „Zprávu o hospodaření FT za období 1-12/2016“.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval za představení a otevřel diskuzi k předloženému materiálu.

- Dr. Beníček se dotázal na čerpání UTTTK, kolik finančních prostředků bylo ústavu poskytnuto.
 - Tajemnice fakulty vyčíslila náklady ústavu na 300 tis. Kč. Dále sdělila, že se ústav v roce 2012 – 2014 podílel na projektu OPVK. Došlo zde k pochybení a ústavu byla ze strany Finančního úřadu stanovena pokuta v částce 300 tis. Kč, které musel ústav zaplatit.
- Dr. Beníček se dotázal na přístroj prof. Zatloukala – reometr, z jakých finančních prostředků byl přístroj zakoupen.
 - Tajemnice fakulty sdělila, že přístroj byl hrazen z finančních prostředků FRIM (str. 9, tab. 5).
- Dr. Egner se dotázala na kapitoly 1. a 2., v tabulce jsou uvedeny pracoviště děkanátu, které přečerply své finanční částky. Jak je možné, aby pracoviště přečerply.
 - Tajemnice fakulty sdělila, že Mezinárodní odd. se rozdělilo na dvě oddělení a to na Mezinárodní oddělení a Propagační oddělení od 1. 1. 2017. V roce 2016 byla tato oddělení spojena a částka na propagaci a úhradu propagačních materiálů byla vyšší, než bylo plánováno. Zároveň podotkla, že Mezinárodní oddělení hradilo veškeré příjezdy a výjezdy pracovníků fakulty. Sdělila, že na Propagační oddělení byla v říjnu přijata nová pracovnice, tím se také zvýšily osobní náklady na pracovníka. Ostatní oddělení mají přečerpaný rozpočet z důvodu nákupu informační techniky z důvodu zatopení prostor vodou, které postihlo část děkanátu. Na odd. Vědy a výzkumu (VaV) k novému roku 2016 nastoupila nová pracovnice a tím se zvýšily osobní náklady, zároveň z finančních prostředků VaV se hradily náklady spojené za obhajoby DSP a obhajoby před VR FT v rámci nákladů spojených s DPP/DPČ. Prod. Humpolíček sdělil, že z prostředků VaV se hradí i oponentské posudky, členové komisí pro DSP, výjezdy pracovníků fakulty v rámci projektů.
 - Tajemnice fakulty vysvětlila, že tyto náklady nebyly hrazeny z rezerv fakulty.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval za představení a otevřel diskuzi.

- Ing. Hnátková požádala o zaslání prezentace.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval a požádal členy senátu, aby své připomínky zaslali do 31. 5. 2017 do 24:00 h e-mailem předsedovi EK AS FT Dr. Beníčkoví.

ad 8) Různé

Předseda AS FT Dr. Staněk sdělil, že Bc. David Ondroušek po SZZ přestává být studentem, tedy i členem senátu a je zapotřebí se domluvit, zda dále bude pokračovat ve studiu DSP, nebo skončí svou činnost na FT, protože by pak bylo potřeba oslovit dalšího náhradníka. Tato záležitost bude řešena a výsledek bude sdělen na dalším zasedání AS FT.

Předseda AS FT Dr. Staněk představil členům senátu návrh termínu dalšího řádného zasedání AS FT, které se uskuteční v pondělí dne 12. 6. 2017 od 13:00 h v zasedací místnosti děkanátu.

Dr. Jančová se z řádného zasedání AS FT omluvila z důvodu konání SZZ na UIOZP.

NÁVRH USNESENÍ AS FT č. 02/11/2017

Akademický senát FT schválil termín příštího řádného zasedání AS FT, které se uskuteční v pondělí dne 12. 6. 2017 od 13:00 h v zasedací místnosti děkanátu FT.

HLASOVÁNÍ

PRO	9
PROTI	0
ZDRŽEL SE	1

Návrh byl přijat

USNESENÍ AS FT č. 02/11/2017

Akademický senát FT schválil termín příštího řádného zasedání AS FT, které se uskuteční v pondělí dne 12. 6. 2017 od 13:00 h v zasedací místnosti děkanátu FT.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval a sdělil, že je zapotřebí projednat Jednací řád VR FT, který byl zaslán po zapracování připomínek z VR FT k projednání na řádném zasedání LK AS FT. Sdělil, že veškeré připomínky od členů VR FT jsou označeny červeně. Požádal předsedu LK AS FT Dr. Rouchala, aby tento materiál byl zařazen do programu jednání na řádném zasedání LK AS FT.

Předseda AS FT Dr. Staněk sdělil, že jednací řád VR u některých fakult byl již projednán na AS UTB. LK AS UTB doporučuje, aby byl materiál a připomínky sjednoceny a zapracovány v souladu s ostatními fakultami.

Předseda AS FT Dr. Staněk otevřel diskuzi k předloženému materiálu.

- Dr. Egner se dotázala na připomínky členů VR FT.

- Prod. Humpolíček sdělil, že na základě posledního zasedání VR FT bylo členy rozhodnuto a připomínky byly zapracovány v předloženém znění.

Předseda AS FT Dr. Staněk informoval o připomínkách LK AS UTB ke Statutu FT. A požádal předsedu LK AS FT Dr. Rouchala, aby tento materiál byl zařazen do programu jednání na řádné zasedání LK AS FT.

Předseda AS FT Dr. Staněk požádal členy senátu, kteří se zasedání LK nezúčastní, aby své připomínky k předloženému materiálu zaslali do pondělí 5. 6. 2017 do 10:00 h e-mailem předsedovi LK AS FT Dr. Rouchalovi.

Předseda AS FT Dr. Staněk požádal členy senátu a členy Vedení FT o další připomínky do bodu různé.

Děkan představil členům senátu projekt OP VVV.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval za prezentaci a otevřel diskuzi k předloženému materiálu.

- Ing. Hnátková požádala děkana o zaslání prezentace. Zároveň se dotázala, proč došlo ke krácení finančních prostředků na pořízení přístrojového vybavení.
 - Děkan sdělil, že rozhodnutí přišlo z MŠMT a fakultě byly kráceny finanční prostředky na nákup přístrojů v přibližné výši 30%.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval a sdělil, že prezentace bude zaslána členům senátu.

Dr. Jančová se dotázala na šablony posudků vedoucí/oponent bakalářské/diplomové práce. Dokumenty jsou uzamčeny a nelze v textu používat např. horní a dolní index nebo kurzívu. Doporučila dokumenty upravit.

Proděkanka Mrkvičková slíbila, že formuláře budou upraveny.

Předseda AS FT Dr. Staněk poděkoval všem přítomným za připomínky do bodu různé a ukončil zasedání senátu.

**Termín příštího řádného zasedání AS FT se uskuteční
v pondělí dne 12. 6. 2017 od 13:00 h v zasedací místnosti děkanátu FT.**

Ve Zlíně dne: 29. 5. 2017
Konec zasedání: 16:09 h.
Zapsala: Ing. Jitka Totková

Ing. Michal Staněk, Ph.D.
předseda AS FT