

Kód:	SD/xx/20xx/
Druh:	VNITŘNÍ NORMA FAKULTY TECHNOLOGICKÉ
Název:	<b>Rámcová kritéria uplatňovaná při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě technologické UTB ve Zlíně</b>
Organizační závaznost:	Fakulta technologická Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně
Datum schválení AS FT:	
Účinnost:	
Vydává:	děkan Fakulty technologické UTB ve Zlíně
Počet stran:	4
Počet příloh:	0
Rozdělovník:	Proděkani FT; tajemník FT; předseda akademického senátu FT; ředitelé pracovišť, referátů a oddělení FT
Podpis oprávněné osoby:	doc. Ing. Roman Čermák, Ph.D., v.r.

## ČÁST PRVNÍ ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

### Článek 1

#### Úvodní ustanovení

- (1) Kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě technologické UTB ve Zlíně doplňují směrnici rektora „Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem“ v aktuálním znění pro podmínky Fakulty technologické Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „FT“). Definiují kritéria tvůrčí a pedagogické způsobilosti uchazeče o habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem (dále jen kritéria).
- (2) Naplnění kritérií se požaduje v plném rozsahu pro uchazeče, u kterých bude řízení probíhat v akreditovaných programech a oborech na FT a je doporučeno pro uchazeče, kteří požádají o habilitační řízení nebo profesorské řízení na jiné veřejné vysoké škole.
- (3) Uchazeči, kteří nejsou zaměstnanci UTB ve Zlíně vyjádří svůj vztah k FT a deklarují spolupráci se zaměstnanci FT.
- (4) Před zahájením habilitačního řízení či řízení ke jmenování profesorem na žádost uchazeče je uchazeč povinen požádat o stanovisko Rady profesorů FT. Rada profesorů zhodnotí, zda je uchazeč mezinárodně uznávaným odborníkem s oborově příslušnou a dostatečnou tvůrčí činností. V případě nesouhlasného stanoviska je Rada profesorů povinna definovat důvody k nesouhlasnému stanovisku a uchazeč je povinen předložit spolu s doklady k zahájení řízení i reakci na stanovisko Rady profesorů.
- (5) Naplnění kritérií a minimálních požadavků hodnotí komise pro habilitační řízení nebo komise pro řízení ke jmenování profesorem. Komise posuzuje uchazeče komplexně, tedy v případě nenaplnění některého z kritérií přihlíží hodnotící komise k míře naplnění všech kritérií uvedených v tabulce 1. a 2. a doplňujících kritérií.

## **ČÁST DRUHÁ**

### **OBECNÉ ZÁSADY**

#### **Článek 2**

##### **Obecné zásady**

- (1) V případě impaktovaných článků a citací se hodnocení opírá o nesporné a ověřitelné podklady vycházející z databáze Web of Science Core Collection (dále jen „WoS“) a Scopus.
- (2) Vykazované údaje o vědecké a další tvůrčí aktivitě musí být v souladu s údaji v informačních systémech Centrální evidenci projektů (dále jen „CEP“) a Rejstříku informací o výsledcích (dále jen „RIV“), pokud jde o uchazeče z ČR. Údaje uvedené mimo tyto databáze musí uchazeč doložit.
- (3) Naplnění pedagogických kritérií doloží uchazeč pomocí seznamu potvrzeného příslušným studijním oddělením.
- (4) Podklady jsou dodávány prostřednictvím oddělení pro vědu a výzkum FT a to dodáním podkladů v listinné i v elektronické formě.
- (5) Za správnost uvedených údajů zodpovídá žadatel.

## **ČÁST TŘETÍ**

### **KRITÉRIA TVŮRČÍ A PEDAGOGICKÉ ZPŮSOBILOSTI UCHAZEČE**

#### **Článek 3**

##### **Rozsah a struktura tvůrčích aktivit**

- (1) Kritéria pro hodnocení tvůrčí činnosti jsou uvedena v tabulce 1. přičemž se započítávají pouze výsledky prokazatelně související s oborem habilitačního řízení, či řízení ke jmenování profesorem.
- (2) Kritéria pro posouzení pedagogické činnosti jsou uvedeny v tabulce 2. Uchazeč musí doložit, že vykonává systematickou pedagogickou činnost (pravidelné přednášky, cvičení) a to s ohledem na zvyklosti v daném oboru.
- (3) Předseda a vybraní členové habilitační komise navštíví náhodně vybranou přednášku či cvičení uchazeče uskutečňovanou v rámci řádné výuky. Na základě návštěvy zhodnotí pedagogické kvality uchazeče. V případě uchazeče, který není zaměstnancem UTB ve Zlíně zajistí předseda habilitační komise v součinnosti s garanty studijních programů přednášku v rámci některého z předmětů vyučovaných na FT.
- (4) Kromě kritérií uvedených v tabulce 1. a 2. zohlední Rada profesorů, potažmo hodnotící komise informace o dalších aktivitách spojených s tvůrčí či pedagogickou činností. Na základě zhodnocení může Rada profesorů, potažmo hodnotící komise upravit minimální požadavky na uchazeče definované v tabulkách 1. a 2.
- (5) Mezi doplňující kritéria patří zejména:
  - a. rozsah projektové činnosti (řešitel či spoluřešitel projektů financovaných z externích zdrojů);
  - b. zahraniční spolupráce doložená spoluautorstvím na publikacích;
  - c. spolupráce s praxí formou smluvního výzkumu či zakázkové činnosti;
  - d. členství v redakčních radách, odborných komisích, vědeckých radách, oborových radách, komisích pro státní zkoušky a obhajob závěrečných prací;
  - e. podíl na vzniku odborných knih;
  - f. podíl na vzniku patentů a technických realizací;
  - g. publikační činnost v nehodnocených periodících;
  - h. aktivní účasti na mezinárodních konferencích;

- i. autorství nebo spoluautorství učebnic, skript a elektronických výukových pomůcek;
- j. inovace výuky a tvorba nových předmětů;
- k. pedagogické aktivity zaměřené na střední a základní školy;
- l. účast na propagačních aktivitách a přednáškách pro laickou veřejnost;
- m. přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží;
- n. významná ocenění.

#### **Článek 4** **Závěrečná ustanovení**

Tato Směrnice byla schválena Akademickým senátem FT UTB dne XX. XX. 201X. Směrnice nabývá účinnosti dnem XX. X. 201X. Touto směrnicí se ruší SD/12/2012 z 12. 11. 2012 a SD/03/2018 z 28. 5. 2018.

.....  
doc. Ing. Michal Staněk, Ph.D.  
předseda akademického senátu FT

.....  
doc. Ing. Roman Čermák, Ph.D.  
děkan

**Tab. 1. Kritéria pro hodnocení tvůrčí činnosti.**

Obor	Počet článků*	Počet článků v časopisech evidovaných v databázi WoS	Senior autor článků **		Celkový počet citací bez autocitací	
			WoS	WoS nebo Scopus	WoS	WoS nebo Scopus
Habitační řízení						
TML; TP	≥ 15	≥ 15	≥ 7		≥ 30	
NP	≥ 25	≥ 2		≥ 7		≥ 30
Řízení ke jmenování profesorem						
TML; TP	≥ 30	≥ 30	≥ 15		≥ 80	
NP	≥ 50	≥ 5		≥ 15		≥ 80

\* Výstup s příznakem „Article“ nebo „Review“ v časopisech evidovaných v databázi WoS nebo Scopus.

\*\* První autor, korespondenční autor; školitel či konzultant studenta, který je prvním či korespondenčním autorem.

**Tab. 2. Kritéria pro hodnocení pedagogické činnosti.**

	Systematická pedagogická činnost*	Vedení závěrečných prací**		
		Diplomové práce	Školitel disertační práce	Celkem
Habitační řízení	≥ 6 semestrů	≥ 3		≥ 9
Řízení ke jmenování profesorem	≥ 12 semestrů	≥ 6	≥ 1	≥ 18

\* Významný podíl na vedení laboratoří, seminářů a přednášek. Podíl na vedení laboratoří a seminářů zhodnotí komise pro habitační řízení nebo komise pro řízení ke jmenování profesorem.

\*\* Započítávají se disertační práce studentů, u nichž byl uchazeč školitelem či konzultantem.